

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ JUDr. JAN MACH

Vodičkova 33, 110 00 Praha 1
Telefon 224 210 500 E-mail: mach.jan@email.cz; jan.mach@ktlegal.cz
www.judr-jan-mach.cz | Registrace u ČAK 02239

Informace pro klienty

V tomto měsíci byla schválena významná **novela zákona č. 96/2004 Sb. o nelékařských zdravotnických povoláních**. Text zákona však nebyl dosud zveřejněn v oficiální Sbírce zákonů (internetové publikace obsahují někdy chyby) – analýzu této novely proto zašleme v informacích pro klienty v červenci 2017.

Zákon č. 112/2016 Sb. o evidenci tržeb (EET) se bude týkat povinnosti poskytovatelů zdravotních služeb a všech dalších právnických a fyzických osob přijímajících tržby nad 300 000 Kč ročně v hotovosti od 1. března 2017. Pokud však příslušný subjekt neinkasuje tržby v hotovosti, nebo jeho v hotovosti přijaté tržby nepřesáhnou částku 300 000 Kč ročně, zřizovat elektronickou evidenci tržeb není povinen (například soukromý poskytovatel zdravotních služeb, který přijímá platby od zdravotních pojišťoven převodem na účet, a platby inkasované v hotovosti od pacientů nepřesáhnou částku 300 000 Kč ročně). Pokud jde o **spolky (profesní organizace)**, členské příspěvky nejsou tržbou a jako tržba se neevidují. Pouze pokud spolek inkasuje za jiné své činnosti, například vzdělávací, v hotovosti částky přesahující v souhrnu částku 300 000 Kč ročně, je povinen zavést EET, jinak nikoli.

Elektronická preskripce má být povinně zavedena od 1. ledna 2018, nedojde-li ještě ke změně. Přípravovaná prováděcí vyhláška má údajně obsahovat ustanovení, která stanoví výjimky z elektronické preskripce včetně možnosti nadále používat klasické recepty (například pro lékaře-důchodce a další, kteří nevykonávají povolání, a jejich odbornost garantuje komora).

Elektronické neschopenky mají být naopak podle výsledku jednání komory a MPSV zatím nepovinné a má být na úvaze každého poskytovatele, zda využije této možnosti či nikoli.

Nález Ústavního soudu k postupu zdravotníků v situaci, kdy svéprávný pacient odmítá potřebnou i život zachraňující péči sp. zn. I. ÚS 2078/16 potvrzuje, že ani při ohrožení života nesmí být pacientovi proti jeho vůli poskytnuta zdravotní péče, kterou odmítá a právo na svobodné rozhodnutí má přednost před ochranou jeho života. Lékař ani jiný zdravotník, který za této situace zdravotní péči neposkytne (samozřejmě při pořízení řádného písemného informovaného nesouhlasu – reversu, nebo při existenci platného dříve vysloveného přání pacienta) nemůže být trestně ani jinak odpovědný, protože nejedná protiprávně. Právní věty předmětného nálezu zasílám v příloze.

V Praze dne 30. června 2017

JUDr. Jan Mach